

ICONAR

Legea muncii și a tăcerii

Soarele apuse demult în râu de sânge. Peste coline se lasă aripa serii, largă, bogată și plină de tăine. Deoparte muncitorii cu ochi aprinși privesc zarea. Muncitorii tac. O unduire misterioasă trece prin văzduh, aducând cu ea freamătul zilei de trudă aprigă și cutremurătoare. Adierea serii înfioară inimi și trupuri. Muncitorii năvalnici și drepti par stâne de grănit: muncitorii tac.

Icoana muncii tăcute revine ca o amintire depărtată, de peste ținuturi, aprinzând torța pentru ora solemnă a rugăciunii. Gândurile se înlanțue unul de altul, tot mai strânse, până se opresc, înalte și demne ca în fața unui altar: muncă și tăcere.

Și gândurile ne duc spre începuturile apocaliptice, în care omul peșterilor, pentru a începe războiul cu natura, porni nebun de setea cuceririi, se aruncă năpraznic și elementar ca rostogolirea stâncii, ca și căderea trăsnetului. Curând, însă, avea să cunoască forța dușmană, încercuindu-l nemiloasă, aspră și ucigătoare. Vijelia începutului doborâtă, s'a prefăcut în înclăștare. Forța a cunoscut pentru prima dată durerea. Omenirea a trăit atunci, poate, cea mai mare experiență.

— Durerea creștă urmă adâncă, nepieritoare urmă, căci, oprit în fața naturii ca în fața unui miracol, pe care îl ignorase până acum, omul se reculese din adâncuri și — tăcu. Clipa durerii născu tăcerea. (Cine a spus că încă nu s'a născut nimic pe lume fără durere?) Și, moment unic, oprirea forței deslanțuite, tăcerea, întări dumnezeiește pe om; ea îl făcu rege peste întreaga natură. Pornirea oarbă de energie, ca prin farmec, cutremurată de durere, sfințită de crugul divin al tăcerii, se prefăcu în efortare chibzuită, nobilă în avântul ei: munca.

Munca: luptă continuă cu forțele naturii. Munca: ridicare a omului prin

sbătere neîntreruptă. Munca: armă cuceroitoare a dușmanului de pretutindeni.

De când se cunoaște ceva despre oameni și faptele lor, de atunci se înșiruie epocile după marile munci săvârșite cu unelte de piatră, bronz sau fier. Proiectată ca o arătare unică, stă și azi istoria Egiptului cu haina tainică a morții, din care răsar uriașe piramide și temple, zidite în clipe de pioasă muncă. Peste timpuri stăruie imaginea marilor armate, a vaselor de pe mări, conduse în tactul muncii colective. Mai apropiat de noi, freamătul surd al uzinelor și al fabricilor, fumegă-roșu de ațătare diabolică.

Dintre darurile mari, cu care se pot mândri oamenii, munca și tăcerea, una chemând pe cealaltă, ambele întovărășindu-se întotdeauna, constituie un element dinamic și esențial în structura sufletească a omului.

Tăcerea înțeasă ca o răscolire profundă prin atenție îndreptată înăuntru, tăcerea intimelor regăsiri și inspirații, tăcerea izvorului de elanuri e stare creatoare prin definiție. Cine cunoaște fericirea inspirației artistice iubește tăcerea. Cine a muncit cu mintea sau trupul, se închină în fața omului care știe să tacă.

Apostolul muncii și al tăcerii, Th. Carlyle, vijelios și aspru ca vânturile Nordului, dur și tăcut ca fiordurile ghețurilor nemiscate, investii omul mare cu harul muncii și al tăcerii. Omul mare, eroul, este creatorul epocilor de cultură, în el se resfrâng toate tendințele unei vremi. El a zidit istoria: prin muncă și tăcere.

Dar se privim acum pământul nostru, mamă care ne-a născut. Pământul țării noastre geme, zice cântecul. Din durerea pământului pentru căderea omului român a țâșnit flacăra de foc. Flacăra arderii și a purificării. Văpaia inoirii, fierul roșu al cutremurării. Coloane după coloane se înșiruie

tot mai puternice pe drumul de renaștere a sufletului românesc. Ele sunt numai voință, nestrămutată voință de-a învinge ori ce obstacol:

Dar clătina-vom munți din temelie.
Cu pieptul nostru râuri vom opri...

O măreață operă de reconstrucție națională este pornită. Clădirea trebuie ridicată nouă, din temelii. Revoluția spirituală, în al cărei marș „inimi de viteji s'arată", trebuie să izvorască din cele mai adânci pături de substanță umană, pentru a fi cu atât mai românească și mai nouă. Se va clădi pe baza unei educații sistematice, pătrunzând până în inima lucrurilor, pentru a ridica edificiul românului nou.

Ca un conșens organic se impun — implăcabile — normele de desăvârșire a societății românești: legea muncii; legea tăcerii. Formulate de însuși-căpitanul speranței românești, aceste legi sunt menite să devină articulațiile de bază ale constituției psihice a românului nou, care se zămislește azi mucenicit, hulit și ignorat mișelește. Trebuie adânc ancorate în colectivitatea românească aceste două legi pentru a dăltui formele chipului viguros, drept și neînfricat al sufletului românesc renăscut.

Pentru prima dată în spiritualitatea românească sună cântecul cadentat al muncii românești:

Se stinge var, se scoate piatră
Și din păduri se taie brazi
Și'n cântece legionare
Lucrează dragii camarazi.

Să renaștem prin muncă și tăcere!
Vom crește imens. Să ne regăsim în orele de tăcere, sorbind din adâncurile ființei noastre energiile ce trebuie să le dăruim patriei!

Tăcerea bolților închisorii, tăcerea înfrigurării pentru o țară nouă, dreaptă și cinstită, tăcerea muncii în camera noastră umilă, tăcerea trudnică a taberelor de muncă și a șantierelor trebuie să cutremure munții și pădurile, văile și apele pentru ca să se izbăvească acest neam.

LEON TOPA

ION ROȘCA

(1908 — 1933)

T R E I P O E M E

NEOHAIDUCEASCĂ

*Îmi place să trăiesc ca pădureții, vara, în pădure,
cu suflet acru, necioplit și dur,
să mă hrănesc cu ploi și vânt (sunt și zile pure):
numai argint suflat pe fond de-azur.*

*Ca să-mi crească visul ca un lujer, drept,
mă 'nvălesc cu nopți ca 'n frunzare cerbii;
iar pe cer de scriu semne; norii — aștept
licurici s'aprindă stele 'n roua ierbii.*

*Mă trezesc atunci din senin haiduc,
hoț la drumul mare (pe Calea Lactee),
măsurând chimirul, aur cât să duc
și 'njurând de sfinți ca noaptea 'n loc să stee.*

ITINERAR

— Inscripție pe-o aripă de aeroplan —

*Spre culmi de-azur un cântec urcarea ne 'nflori,
ne îmbiau livezi de cer atât de clar,
c'am apucat cărarea spre neajuns hotar,
mereu împinși de dorul de-a nu ne mai opri.*

*Rămăse 'n urmă drumuri, ne arborau chemări
în fluturare albă de ispitiri și doruri,
dar ne învinse setea bețiilor de goluri
și ne-ameți adâncul albastrei depărtări.*

*Mai sus, spre țărături fără rele,
să poposim, o, suflet de-apururi înșelat,
la început de noapte, sub cer înrouat
să adormim pe-un maldăr de vise și de stele.*

PRELUDIU

*Stingere lentă, cu popasuri albe,
descreștere spre-o lume nouă,
ne va 'nflori viața în plante și în rouă
și așa se va înfiripa descătușarea zilelor noastre.*

*Cântec va musti în boabe și sunet de salbe
va miși în frânturi de crepuscul,
timpuri trecute vor aprinde minuscul
universul lor de singurătate.*

*Cândva vom poposi pe-o creastă de leat,
vom asculta curgerea slabă a orelor;
apoi, vom urca mai departe
suișul alb al norilor
și, iată, așa va sbura
ultima filă din carte.*

Permanențe românești

VASILE PÂRVAN

(1882 — 1927)

Se dădeau la o parte nourii de furtună pentru a desfunda limpezimi noi. În fluviul de viață al neamului se lăsau la fund, spre seninul uitării, sufletele căzute pe câmpul de luptă, ca niște pietre grele de iubire. Și, totuși, zările erau tulburi. Pleava, ridicată în înălțimi de vântul războiului, întuneca până și sufletele călitate la temperatura luptelor dela Mărășești, acolo unde „s'a făurit din nou prin moartea incomparabilă, pactul vieții eterne al rasei noastre” (1). Când s'au întors, oțeliți în lupte, și erau gata să ridice templul soarelui nou, glorioșii „preoți ai jertfei” au găsit locul pus sub stăpânirea întunericului. Un cult, necunoscut spărgătorilor de fronturi, se sărbătorea acasă: „cultul hranei”.

Lumina soarelui nou nu putea răși până la glia românească. Atunci, am simțit nevoie de luminători puternici, străfulgerați de eternitatea românească, transfigurați de noi strădanii, necruțători, ireductibili.

Așa, în zori de veac, a apărut conturându-se în permanență românească, Vasile Pârvan.

Porni dintr'un sat depe meleagurile Tecuciului, cu deprinderea de-a fi pios și a pune măsură în toate, învățat de maică-sa silința pentru fapte bune (2), și, câștigând dela marii dascăli ai timpului gustul pentru migăloase cercetări științifice, a sorbit la Școlile Apusului învățătura antichității greco-latine, descoperind rezonanță între gândurile lui și gândurile strămoșilor (4). Războiul,

uriasă înclăstare de de forțe și jertfe, a sădit în Pârvan speranța unei vieți noi, purificată de toată umbra răului, sintetizând personalitatea, tot mai deplină și mai cuprinsă de timpul românesc, a gânditorului, a artistului și a omului Pârvan.

Cel ce-a luat pe umerii săi crucea se cuvine să o ducă până pe muntele răstignirii. Lupta cea de-a doua, era să fie mai grea decât cea dintâi. Nu luptă de supremație fizică, ci biruință adâncă asupra animalității ce ne copleşea.

După victoria cea dintâi se punea întrebarea: „Cine va crește națiunea noastră într-un eroismul, activ, creator și sigur de rostul jertfei sale? Cine va alcătui acum noua generație? Cine va hotări de gândul întrăripat spre cele vecinice ale acestui neam? Preoții hranei, ori preoții jertfei? Căci preoții hranei știu încanta mai iscusit turmele nevinovate de oameni săraci cu duhul. Și grava demnitate cu care se împodobesc ei, e așa de impunătoare, că

ei par a fi înșiși îngerii virtuții" (5). Pentru „preoții hranei” singurul scop al vieții e fericirea indivizilor. Acesta a fost drumul cel mai nimerit, pentru reîntoarcerea la animalitate. Despre ceilalți, dascălul Pârvan spune: „Pentru noi singura biruire a bestiei din noi — singurul scop al vieții — e lucrarea pentru aproapele; suprema sanctificare a vieții e moartea pentru aproapele, cu atât mai mult însă pentru ființa ideală, prin excelență spirituală care e patria; suprema caritate e darea vieții tale spre a păstra viața celui iubit, cu atât mai mult spre a păstra viața patriei tale”.

Era o clipă când și cei mai buni au pierdut orîșice nădejde: „Înlăuntrul țării tale nu vezi decât necinste, cățărare desperată către locurile cele mai de sus, goană după avere, murdărire a tuturor numelor curate de luptători, fără frică împotriva răului, aprobare stupidă a mulțimei dată nu celor care-i cer virtute ci celor ce-i laudă viciile” (6). Salvarea nu putea veni decât tot dela nesecatul rezervor de viață al rasei noastre. Pârvan era atât de convins de acest lucru încât o considera cea mai nobilă depe pământ. Ea trebuie însă, scăpată de această „clasă suprapusă”, care n'a moștenit nimic dela „Geții cei nemuritori”, nimic dela „eterna Romă”, și n'a învățat nimic din „luptele pentru libertate”, purtate de rasa noastră. Printr-o educație aleasă, printr'un sistem propriu de erarhizare și selecționare vom isbuti să scoatem din sânul țărânilor, conducători ce ne lipsesc. Metodele întrebuițate, însă, de școala românească, i se par lui Pârvan deadreptul periculoase; „Fiecare națiune, zicea el la deschiderea cursului său la Universitatea din Cluj, trebuie să-și aibă metoda proprie de desanimalizare a mulțimilor și de selecționare a talentelor și genilor. Copiii țaranului nostru, vioiu și clar la minte, n'au nevoie de pisălogeala ucigător de metodică, născocită ca sistem educativ de națiile greoaie la spirit pentru copiii lor molâi și inceți” Pârvan crede că cea mai bună metodă trebuie să revie unei cât mai serioase educații intelectuale. Selecționarea și erarhizarea elementelor intrate în școală se va face cu „piatra de încercare a Cultului Ideei”. Era calea ce i se părea cea mai simplă și mai potrivită acestui mare iubitor de gânduri. Mult nu s'a oprit Pârvan la problema educației, totuși a observat, la timp, locul ce trebuie reținut educației voinței și simțirii: „Oportunisme, tocmeli, reductibilități nouă nu ni sunt permise. Noi suntem preoții aspri ai unei religii de purificare. Noi suntem chemați să fim ireductibili sau să ne retragem din luptă. Căci asupra noastră apasă răspunderea întregii vieți a națiunii”. Deaceea la

clădirea noului templu nu e nevoie de mulți; „Entuziasmul celor mulți, nu ține decât până la primul obstacol, până la prima jertfă. Tăria de caracter — singura noblețe adevărată în lumea muritorilor — e o floare rară. Iar fără ea toată învățătura depe lume, tot torentul creator, e un simplu amuzament egoist”. Astăzi înțelegem bine acest lucru. Porniți atunci, au căzut, s'au retras în mod laș din luptă dintre cei mai buni și mai talentați, cari până mai eri au deschis drumuri și s'au voit pildă.

Dar nu numai prin cuvânt, ci și prin întreaga sa atitudine în viață, a influențat Pârvan asupra tineretului: „O înaltă noblețe morală, îl făcea să acorde vieții totul, în timp ce pentru el însuși se împiedica să aștepte ceva. Această atitudine este virtutea capitală a pedagogiei lui Pârvan” (7). Gânditorul Pârvan ne-a învățat să pătrundem fericirea eternității noastre și bucuria biruinții gândului omenesc asupra inerției cosmice.

În Getica sa clădește dovadă istorică a superiorității daco-romane ca rasă, a superiorității spirituale. Pârvan ținea să demonstreze oriunde superioritatea spiritualului asupra materialului. Soarta umanității întregi și soarta popoarelor a fost hotărîtă întotdeauna, de spiritual. Numai acolo unde e superioritate spirituală e istorie. A pune preț numai pe necesitățile existenței înseamnă a recădea în animalitate. Dar nu numai împotriva materialismului, ci și împotriva socialismului gregar se ridică Pârvan, optând pentru un „individualism apărător al libertății creatoare”, care de fapt proiectează spre noi tendința de erarhizare și disciplinare imanentă noilor cerințe. Binele social e superior binele individual. Omul nu valorează nimic, lucrând în afară de societate.

Deasupra rațiunii omenești există o Rațiune Superioară, care conduce toate. Viața însăși e o realitate ce ne depășește: „e vibrarea și ritmul lumilor nesfârșite”. Ne e rezervată fericirea că odată și odată omenirea să devie conștientă de propria-i vibrație în ritmul cosmic.

Artistul Vasile Pârvan izbutește să toarne în Memorialele sale stilul academic românesc cel mai distins. Fiecare frază e săpată cu dalta. Sunt gânduri și simțiri căzute în ritm de vorbe. Pârvan credea în misiunea scriitorului și n' a scrisul său, dar nu credea în scriitori. (8) I se păreau cu toții prea mici la suflet și nedemni de misiunea lor. Era împotriva artei libere, lipsite de orice fond. Artă pentru el nu valora numai prin frumos, ci și prin adevăr. Artă trebuie să exprime sufletul românesc întreg. Cuvântul trebuie să cadă în ritmul sufletesc al creatorului.

Dar cuvântul nu e niciodată satisfăcător, deaceea dragostea lui Pârvan pentru artă plastică. Un simplu gest turnat în marmoră poate spune mai mult decât toate cuvintele. Nici gândul acesta, însă, nu-l liniștește: „Nici marea bucurie, nici marea durere nici fericirea, nici moartea, nu se pot spune, în nici un mod simțit pipăit altuia... ce e comunicabil e, prin esența lui, comun, obișnuit. Marea iluminare interioară e necomunicabilă”. (9) Pesimismul lui Pârvan, totuși, se oprește în fața negației a prăpastiei și întunericii, zidind punte către Dumnezeu. E destul că suntem oameni. Adevărata viață nu se poate exprima, adevărata viață e tăcere. „Tăcerea e moartea vieții și viața morții”. Și astfel descoperim în noi gândul permanent românesc moștenit dela Geții nemuritori, gândul morții senine și liberatoare.

Omul Pârvan era un singuratic și un aristocrat. Nu s'a putut niciodată încadra, nici măcar în viața sa de toate zilele, josiiciilor timpului. Ochiul lui vedea numai trecutul cu adevărat sfânt și viitorul pe care ne-l vom face glorios. Pierzând de timpuriu soția și singura-i fetiță, a rămas și mai singur, cu știința și arta pe care a știut să le pue în slujba neamului. Oricât de genial ar fi un om, în nesfârșitul lumilor el nu nseamnă nimic; patria și rasa românească fiind, însă, realități ideale lor trebuie să ne supunem.

Nu se 'nghesuia la onoruri. Pentru tot ce făcea nu cerea nimănuia nimic. Același simț superior l-a făcut să respingă propunerea de a fi șef de partid. A refuzat mereu să facă politică de partid. A refuzat până și scaunul de mitropolit primat, ce i s'a oferit ca licențiat în teologie. Vasile Pârvan a pătruns pilda lui Christos, destăinuie pretutindeni, dar nu se putea împăca cu creștinismul oficial, pe care îl dorea lipsit de orice urmă de materialism și oportunism. Să facem bine, fără a cere ceva în schimb, nici măcar fericirea viitoare. Nu găsim o pildă asemănătoare omului Pârvan, în toată istoria literaturii și filosofiei contemporane. Atâta echilibru între vorbă și faptă. În vreme ce toată lumea, se închina vorbeii goale, Pârvan scrie acea memorabilă odă tăcerii: Laus Daedali: „Tăcerea e centrul lumii. Spre tăcere se adună toate ca apa spre prăpastia neagră. Se îndeasă toți împrejurul liniștei, spre a-i găsi înțelesul și toți se liniștesc în jurul ei și asupra tuturor se așterne stăpânitoare tăcerea. Tăcerea e Zeul Necunoscut”.

Întreaga viață a lui Pârvan e un imn închinat muncii. Muncii intelectuale și manuale. Școala sa dela Roma, a „lucrătorilor manuali”, forma o comunitate de muncă, din care au eșit oameni în toată puterea cuvântului.

Magistrul Pârvan era convins că numai prin muncă vom putea demonstra superioritatea noastră tuturor. Și Pârvan afirma acest adevăr, care e un principiu de viață al generației tinere românești: „Munca e ritmul vieții. Ea dă, ca și libertatea, tărie și frumusețe și caracter propriu ființei noastre. Ea aprinde în noi lumina aceea cerească de care se luminează toți cei mai slabi în jurul nostru și cari recunoscători înconjură cu iubirea lor lumina mai puternică a sufletului nostru. Iar de multa muncă a milioanelor de lucrători harnici, luminează cmenirea ca soarele în amiază”.

Pârvan era omul, care părea că vine din altă lume. Puțini l-au înțeles. El ar fi vrut să-l înțeleagă toți. Și mai puțini s'au găsit în stare să-l urmeze. Ci creația sa științifică e monument de slavă al rasei noastre în fața lui Dumnezeu și a lumii și fir de mândrie românească tors în noi spre veac. Slova scrisă de el ne pătrunde cu chenar de divine luminișuri. Din gândurile lui am cules fericirea eternității noastre ca neam, pregătire pentru zilele mari ce sunt aproape și măsură în avânturi. Omul Pârvan a fost îndreptar și pildă pentru românul ce vine. Pe drumul spinos al noului ideal, tineretul îl regăsește astăzi.

Cel ce nu renunță la crezul său, nu poate fi biruit prin moartea fizică, ci sufletul, supraviețuitor, răscolește noi energii, cari se aruncă pentru acelaș crez, mai vertiginos, mai neduplecă în luptă. „Preoții jertfei” au rămas la datorie. Din jertfa lor a început să licărească mai tare speranța. Din munca lor se ridică, iară, mănăstiri și cetăți și iară se roagă poporul Dumnezeului celui Preaînalt. Ci în prăpăstiile din adâncul întuneric, se retrag „preoții hranei”.

G. MACRIN

- (1) V. Pârvan. Memoriale, Buc. 1923 p. 125.
- (2) E. Panaitescu. V. Pârvan. Buc. 1930 p. 7.
- (3) Teză de doctorat: Die Nationalität der Kaufleute im röm'schen Kaiserreiche. Breslau 1909. Călătorie de studii în Franța și Italia.
- (4) V. Pârvan. M. Aurelius Verus Caesar e L. A. Commodus Buc. 1909.
- (5) V. Pârvan. Memoriale p. 114 și urm.
- (6) V. Pârvan. Idei și forma istorice Buc. 1920 p. 19.
- (7) Tudor Vianu. Idealul omului clasic Buc. 1934 p. 135.
- (8) Gândirea VII. 9. Em. Bucuță. Vasile Pârvan al amintirii.
- (9) Gândirea XIII. 1. Al. Busuioceanu: Pârvan Gânditorul.

Supremul scop al luptei noastre e spiritualizarea vieții marelui organism social-politic, și cultural creator, care e națiunea.

VASILE PÂRVAN

Autoportret imoral

sau

confesiunea secretă a unui arivist sincer

MOTTO:

„Dă-i celui ce n'a avut
„Și-i vedea ce n'ai văzut”.
Un rumân din Călineștii Bistriței.

— Totul este să-ți știi alcătui auto-biografia. Din copilăria mea eu tac mahalaua și șefia de bandă șterpelitoare și aruncătoare de pietre, dar pomenesc cu evlavie satul de baștină de sub umbra curții boeresti. Dacă se află că satul e pripășire venetică de alt neam, atunci repede mă rup de el și spun că am strămoș slujbaş de curte, rod din dragostea rustică a stăpânului și iată-mă batăr pe jumătate Ivan moldovan și os boeresc. —

— M'am săturat de lunga tinerețe molcomă sub oblăduirea ta. Mi-ai deschis casa și familia, și depe treapta asta am putut ajunge altele. Acum dece te miri că sunt bădăran? Nu te pot menaja căci mă supără ce-ți dătozez. Te încumeți să te îndispui de asta? Fii fericit că ai luat parte la înălțarea mea. Acesta e rolul tău în viață, și dacă nu mă ajuți mai departe greșești, căci vina nereușitei mele vei fi tu, și mă voi răzbuna.

— Sunt hotărât să reușesc în carieră cu orice preț. Vreau să fiu bogat și puternic. Acuma înălțur cu pumnul și intriga pe tovarășii primejdioși și mă îndes servil în ochii dățătorilor de pâine. Sunt o plantă carnivoră care ademenește cu licoare dulce și digerează feroce ce a capturat.

— Prietene, te voi lovi abea când nu-mi vei mai fi util. Dece fugi de mine depe acum, când încă-ți servesc siropuri de mărturisiri, cari te obligă să mă compătimești și să mă protejezi? Vreau să mă mai vadă lumea alături de tine, iar când mă voi crede săltat, îți voi da singur cu piciorul.

— Tovarăși, dece vă măhniți? Desamăgirea vă vine din naivitate. Credeți că am venit să vă îmbrățișez altfel decât spre a vă porunci?

— Te-am rugat să nu tipărești lucrarea ta, ci să mi-o dai s'o citească s'o termin pe a mea, să le trimitem deodată. Îți mulțumesc că m'ai servit. Numai așa am putut să-mi termin lucrarea și s'o trimit pe neștiute înaintea ta, bunule tovarăș!

— Nu mă privi în față, căci se vede asimetria de mujic. Privește-mi profilul de dictator, mai ales când cobor colțul buzelor, scot falca și mă încrunt.

— Secretul faimei este să pândești tot ce se face în jur și să imiți cu strigăt mare. Eu suntameleon ascut și am înălțat mimetismul în sistem.

Vezi volumul meu? Întâi am transpus un autor german, apoi câțiva români, apoi unul francez, și dedesubt am iscălit tot eu. Emuli mei n'au timp să consacre o icoană nouă, îndată o copie exagerat, și se crede că-i a mea. Astfel eu sunt ei toți împreună. Dece-i citești pe ei? Citește-mă pe mine, rezumatul lor. Cum să nu fiu cel mai mare creator, când am adunat totul dela toți?

— Ca toți diletanții, am o mare admirație pentru cultura sistematică, însușită prin studiu metodic. Eu niciodată nu mi-am putut supune mintea disciplinei acestui fel de a-și câștiga cultura, și sunt nevoit să salvez aparențele prin orice mijloc. Am decretat haină acumularea cunoștințelor prin studiu, și eroică descoperirea noilor adevăruri prin năzăriri și contemplări intuitive. Valery m'a învățat să spun că istoria e adunare de palavre nesemnificative, iar cogitația subiectivă e valoare absolută, căci e creatoare. Astfel eu neputându-mă controla și alții neocupându-se de mine, am șansă să fiu ținut de public drept creator și cugetător original. —

— Vrei să lucrezi alături de mine? Te primesc încântat. Te voi măguli totdeauna între patru ochi și la nevoie te voi îndupleca cu lingusiri. În schimb îți cer să-mi spui dumnea-voastră când e cineva de față, să-mi ții paltonul și să-mi deschizi ușa când vreau să ies. Pe stradă să-mi vorbești cu pălăria în mână. Să-mi arăți înainte tot ce vrei să publici, și, oriunde scrii și vorbești, pomeneste-mă ca șef al provinciei noastre culturale. De premii literare să nu pomenesci, ca să se uite că mi-a luat-o înainte un nemernic, rebel la indiscutabila mea șefie.

— E un deliciu să fii abuziv și odios, terfelind autoritar pudoarea subalternilor. Eu îmi iubesc victimele pentru gâdilirea de amor propriu ce mi-o aduce exercițiul puterii. După ce am terorizat, dau îmbrățișare pravoslavnică și le refac moralul. În felul meu sunt recunoscător și iertător. —

— Mănila mea sunt de palmaș, noduroase și patrate, iar unghiile tocite; dar mânușile sunt astăzi de căprior mat, deasupra vierzui, înăuntru galbene, și nasturele e de sîdef.

— Înșel mereu la joc. Mie nu-mi place să pierd nici în viață nici în jocuri și vreau să triumf oricum. În controverse am totdeauna dreptate, ultimul argument este negarea încă-păținată, strigătul și trântirea ușii.

Orice mijloc e bun ca să fii cel mai tare. Nu te sinchisi de aluzii la delicatete și civilizație. Corectitudine nu există și lumea e un codru în care vânezi cum poți, ca să domnești.

— Invidiez femeilor dulcile argumente irezistibile sădite trupului lor. Ce ușor reușești în viață ca femeel! Mă resemnez în destinul meu și uez de atributele masculinității, brutalitatea drept energie, nesimțirea drept sânge rece. Dar cu cât mai mult prefer insinuările galeșe și dulcele trafic al trupului, navigare pe marea plăcerii spre țința sigură! —

— Dacă m'ai vedea gol, ai zice că's hamal. Îndesat și cioturos, pare că până azi numai vagoane aș fi descărcat. Dar depe umeri raglanul de cover-coat englezesc cade impecabil cloche peste orangutanul de sub el.

— Caracterul meu are un ochiu la slănină și unul la făină. Eu scuipe unde am lins și ling unde am scuipat. Îmi plac devotamentele voastre și bunul meu plac. Vă vreau deși nu mă vreți, și mă voiu impune măcar și cu călcâiul cizmei. Aveți o credință? A mea e dublă, vreau să spun de două ori mai mare. Ascultă-mi taina: eu cred ca și tine, deși sunt plătit să-ți batjocoresc credința. Dar din asta trăiesc. Dă-mi patru mii pe lună cu cât mă vând aici și vin cu tine și îscălesc tot ce-mi ceri. —

— Voiu cuceri cu orice preț tabăra voastră vrăjmașă mie. Pe cei mari dintre voi îi laud. Pe cei mai mici îi clevesc. Vă desbin pe unii de alții, și-mi concilies proptele între voi, nu e așa? Și voi sunteți oameni, dacă vă laudă cineva, vă cucerește. Eu laud dintre voi pe cei cari îmi vor folosi și odată depe umerii lor voiu nimici restul de nesupuși.

— Invidiez blocul verde pe care-l alcătuiți laolaltă. Din adâncul măruntaelor mele pestrițe năzuiesc să fiu cu voi. Iată, și fierea mea e verde, de ce nu mă primiți în taină?

— De totdeauna am fost candidat

la fericire conjugală. Mie îmi plac femeile frumoase, trupeșe, din familie cu legături și bogate. Atunci când una din condiții lipsește, șovăi. Tratativatele concrete trec pe plan spiritual: în loc de căsătorie vorbesc de unire mistică și în loc de carieră de naufragii sentimentale. Fac cadouri de versuri copiate frumos și primesc în schimb inele, ceasuri și alte lucruri de preț. Continui duet de suspine și târăgănez concluzia practică. Ce greu e să fii bărbat! Bărbatul, principiu activ, are sarcina inițiativei și a răspunderii. La strămtoare, mă furizez pînă și afirm că dela începutul unirii mistice am acceptat fatalitatea renunțării practice. Astfel, după dragoste literară, plângem împreună și ne despărțim zdrobiți. —

— Acest portret în creion este un original de o abilitate desemnatoare din Capitală. Îți par înfrumusețat cu tenul neted și privirea angelică de mlădiță aristocrată? Cu atât mai bine. Vezi în peisajul fondului la stânga o colibă de lut și stuh? Vezi pe dreapta superbul castel? — Ei, dacă raportezi figura la fond, nu juri că descind din castel și nu din colibă?

— Aici mă vezi pictat în ulei. Observi mâna fină așezată degajat pe un album de stampe japoneze? Toată posteritatea va ști în ce ambianță am crescut, și cu ce mă ocupam de obicei în ore libere. —

— Albumul japonez nu e o legendă. L-am cumpărat de ocazie cu intenția fericită să-l ofer înaltului meu protector. Eu dând și el primind, am fost identic de măgulit și să avem între noi un punct de contact atât de exotice distins. —

— Sub ocrotirea oarbă a unui predecesor ilustru am pătruns în ocol. Îmi dau ghes prin lume să-mi fac bătaie largă. Succesul omului fără trecut și conținut e în funcție de obraznicie. Am și eu orgoliul meu. Ce plăcută e o lovitură de copită dată cu sete și fără alegere, după atâta vreme de răbdare și umilire!

— Cum fac să mă creadă lumea deștept? Din scrisul tău aleg un pasagi secundar și afirm cu superioritate că e loc comun; caut o frază, spun că nu e logică și te corectez cu aer părintesc, ca să se creadă că sunt logician. Scriu așa de nerod, încât lumea care pe tine te-ar putea pricepe fiindcă ești clar, pe mine mă ține drept profund. Fii bun și explică-mi ideea ta, poate o utilizez rândul viitor. —

— Arta mea este ca de după ușă să vă vorbesc cu o oală goală lângă gură, și atunci tot ce spun răsună adânc și profund.

— Privește biblioteca mea plină de cărți groase și legate, cari fac impre-

sie oricui îmi calcă pragul. Le ating numai când șterg praful. De ce nu citesc? Nu pot pierde timp să asimilez cu șir și temei, eu aleg numai părți imitabile și principii profitabile din autori la modă. Biblioteca e pentru ochii voștri și spre păunirea mea.

— Esențialul nu este să fii valoare veritabilă, ci să pari atare. Totul este părerea lumii despre tine, nu ceea ce ești în realitate. Cultivă cu îngrijire opinia favorabilă ție acolo de unde vrei să tragi folos, dar nu te osteni să fii ceea ce vrei să pari. Fă-te dulceag să pari blând, stăpâneșteți hapsănia ca să pari generos și desinteresat, vorbește ce ai citit ieri, ca să pari instruit, zbuciumă-te zgomotos ca să pari activ, arată-te plecat ca să pari modest. Când crezi că ai cucerit încrederea, fii brutal, mișel și îngâmfat. Reproșează-le desamăgirea pe care o provoci, căci neconsecvenți sunt ei dacă-și schimbă părerea despre tine.

— Știricesc la dreapta și la stânga tot ce se vorbește. Nu este înregistrator mai atent decât mine, deși nu par. Mă auzi cum discut și polemizez? Combat tot ce spune adversarul, două minute mai târziu susțin ca ideea propriei ceea ce a spus el, și a doua zi public sub iscălitura mea acelaș lucru. Sunt cel mai mare vânător de sugestii, de aceea am nevoie de amici mulți, cu inima neprevenită și cugetul larg dăruitor, căci eu crez, ca să nu zic trăiesc, numai prin ciocnire și frecare cu ceilalți și singur sunt inert și pierdut. Vino să te prăd, sau de nu, teme-te de ura mea.

— *Urăsc succesele și bună starea oricui, dacă nu-s ale mele. Dacă te simt piedică în calea mea, mă prinde furia distrugerii sau tentația de a mi te face util și atunci te lingușesc.

— Nu mă vreți de bună voie? Voiu ajunge peste voi și împotriva poștei voastre, și din senin voiu bate cu pumnul în masă și voiu răzni. Căile drepte mi le baricadați, dar nu-s desule poteci strâmbe? Voi n'aveți ne-

Dela răstignire lumea știe că nu durerea sau bucuria ca atare sunt hotărîtoare pentru suferința sau fericirea noastră; ci atitudinea pe care personalitatea noastră spirituală o păstrează în fața lor. Astfel durerea însăși poate deveni izvor de nesfârșită bucurie, dacă ea îndeplinește un rost și își capătă un sens în ancorarea noastră înspre mântuire.

NAE IONESCU

EPIGRAMA

Unui licențiat în Teologie

*Te felicit dragul meu,
Am auzit c'ai luat licența.
Spunea-i că nu e Dumnezeu
Îi negi și-acuma existența?*

Unuia care vrea să se
ocupe lumea de el

*Ca să scrie despre tine
Nu s'apucă ori și cine,
Numai cine are daru'
Lui Vasile Militaru.*

GEORGE PITIC

CRONICI

LITERARE

* Răsfoind stupidă fițuică agramată a d-lui Gramaputra sau Bramaputra, dăm de niște note semnate „O. Lemnaru” (Holzmann). Lăsăm la-o parte faptul că, fiind de lemn, ideile d-lui Lemnaru sună a doagă. Desigur că astfel de idei plac la „Reporter”. Dar ne indignează faptul că dobitocul O. Lemnaru, de profesiune calamburgiu și prost, îndrăznește să-l ia de sus pe Lucian Blaga. Cum de nu s'a găsit în toată Capitala măcar un singur om, care să-l pună la punct pe imbecil? Ciudate moravuri literare la București, unde mopsul Bury Benares, cu al său OOX, e ridicat la rangul de maaaaare romancier!

* D. Isaiia Gărgăuni sau Cuperiuni sau Crăcăciuni sau..., dar mi-i rușine să scriu cum îi spun, pitoresc și adecvat, câțiva gazetari din București, s'a cocoțat în umbra bursei negre din pasagiul Macca și face urât la camarazii săi întru condeiu. În curând, mă voi ocupa pe larg de măloasa târniță, căreia i se-aduc ofrande de tămâie — de tămâie, poate și din cauză că isaiiescul Crăcăciuni, fiind mic și gras, e natural să și pută — de către bieții neisprăviți ai presei din Capitală.

* Îl întreb pe magicul Tudor Arghezi: ai uitat de colaborarea, depe vremuri, la „Cuvântul”? — când scriai minunății ca asta: *„Moș-Crăciun pornește, / Vântul îl oprește. / Vântul îi întoarce / Încolo și 'ncoace / Sania, bădie; / Par'c'ar fi — și nu e — tot*

voie de mine, dar eu am nevoie de voi și vă voi captura. Mai marele vostru are copilă nubilă. Din trei în trei zile îi calc pragul și pețesc pe furiș de voi. Cu toată zestrea casei voi pune mâna și pe voi și într-o zi voi fi uliu între porumbei. Până atunci imi potolesc pofta de lup și pătrunzând pe hotarul vostru behăiesc ca miei. —

— Ce șansă că am țesălat cai la militarie! Călăria e sport nobil, mîroase a neam și a moșierie. Snob, încalec de împrumut și deodată imi crește statura și mă arăt cavaler, fie și în accepția proprie a cuvântului, căci nici măcar în galop nu sper să ajung la cea figurată.

— Dacă ai gusta favorurile soției compozitorului, ai fi convins ca mine de frumusețea compozițiilor lui.

— Scumpa mea, îți cer mâna și te asigur că vei fi fericită cu mine. Sunt omul cel mai bun, sunt supus și recunoscător. Ne vom înțelege de minune dacă imi înduri nesimțirea, și

o jucărie. / La răscruci de drumuri, cinci vânturi, grămadă, / Sar să-i risipească stelele din ladă...”? Dacă n'ai uitat, cum de mai poți respira la „Adevărul literar”, alături de pestilențialul domn Sevastos? Creionul tău, numai aur și brumă, nu prinde mîzgă otrăvitoare lângă măslarița strânsă cu „Camioneta...” (era să completez: „...verde”, dar această culoare frumoasă nu-i de nasul lui Sevastos!)? E posibilă prezența, pe aceeași pagină, a lui Tudor Arghezi și-a panglicarului — turn de prostie — Sevastos?

* Iar pe Ion Barbu îl întreb: cum se poate da în spectacol, ca o țară, pe teme cu totul neliterare, spre deliciul băiețașilor dela „Facla”, plictisiți de căldurile verii și de muștele sau bărzăunii dela Capșa? Carnaxi, Hogeia Dan Barbilian! Nu de alta, dar se bucură peltzii și roboții, stuchi-i-ar mâțele.

* Monumentul indian de mediocritate, burduful cu numele Pompiliu Constantinescu, uns critic de naivitatea lui E. Lovinescu, naivitate exploatarea comercial de d. Pauker, e incapabil să înțeleagă că literatura e altceva decât morfoleală fără gingii, clătită cu apă de zahăr. Polemica d-lui Constantin Friț Pompilescu, critic și profesor de limba română, — bieții săi elevi! —, cu d. Puiu Gărcinănu, ne întărește suficient afirmația. Pompiliu e mediocr. Nici măcar prost nu-i poți spune. Trebuie să însemn aici, cu regret, că d. Sevastos îi e superior — căci autorul „Camionetei...” reușește, uneori, să fie prost pur, ceea ce nu-i cazul la d. Pipică Constantinescu, care prezintă prostia moderată a gînsacului obraznic și tont.

dacă-mi rabzi mitocănia. Cedează-mi totdeauna bucățica cea bună, fii muncenica hulpăvniciei mele trupești și victima scârboșeniei mele sufletești, și-ți voi fi devotat până la moarte.

— Fugiți din calea intereselor mele. Dacă ați ști ce rezerve de salbătăcie cuprinde instinctul meu de parvenire, m'ați ocoli de departe. Civilizat îi poți cere să fie celui ajuns și înstărit nu mie, care-mi fac abea drum. —

— Cine ascultă la ușă?! Nu e o umbră la spatele meu?! M'a auzit cineva?! Ah, nu! Vorbesc în gând, în taină, pitulat în hruba cea mai adâncă a conștiinței. Să știți voi soli loquiul meu m'ați bate cu harapnicul, m'ați tăvăli în smoală și în pene de gâscă, și m'ați purta pe stradă cu o funie de gât. Apoi m'ați încredința focului, vântului și uitării. — Nu m'a auzit nimeni. Imi torc norocul între voi, spre nenorocul vostru. Apărați-vă, dacă puteți.

p. conf. BARBU SLUȘANSCHI

* Îl întreb pentru a nu știu câta oară pe d. M. G. Samarineanu: când va înțelege că e caraghios să mai murdărească paginile „Familiei” cu scribent (vorba lui Pană-Verde!) ca d. Cami Baltazar? E-o impietate față de memoria lui Eminescu, care a onora „Familia” blândului Vulcan, să-l publice pe orice neisprăvit evadat dir OOX al lui Ury Benador în revista cu nume statornicit în cultura ardeleană. Nu ți-i rușine, DOMNULE M. G. Samarineanu? Și te rog să nu-mi răspunzi cu mici infamii sevas-tosiene, ci românește, cum te 'ntreb! Dacă nu...

* Ce-a rămas din toată literatura hiper-infra-supra-modernistă a d-lor Baltazar Kamel, Hilarie Voronca, Hal. Robot, Froim Aderca, Geo Bogza-Felinar, Const. Nisipeanu-Rinichi și Șașa Pană? Vânt! — și iată că tot V. Voiculescu, Lucian Blaga (uriasul, marcele, profetul, omul cu mâna sfântă Lucian Blaga!), Aron Cotruș..., huliți de-atâtea ori de ineptii Constantinești pompilii (dela pompiliu-pompilie), sunt exegeții sufletului nostru adevărat și, deci, românesc.

* Zoologie: când musca are numai două picioare, se numește Mircea Grigorescu.

* Fiziologie: romanul „Ambigen” de d. Octav Șuluțiu se poate intitula și „Fofărlă de ambe sexe”.

* Un tânăr bucovinean, d. Roman Boca, a tipărit „Pribeag cu cerul”, un volum de poeme, cari justifică speranțele noastre. Peste minulescianismul multor versuri și peste fronda tinerească, obositor de încărcată cu dedicații, se deslușește un real talent.

* Sinistrul Marton Hertz — cel care s'a njurat de mamă... cu propria sa mamă și distins mădular al unei familii foarte artistice, care numără un pianist mai mediocr ca mine și o sculptoriță nici cât Mircea Tcaciciu — își continuă cu succes „opera culturală”. După Petre Bellu — ce nume predestinat morgii literare! —, iată că „editorul” și-a 'ntins laba păroasă asupra lui Barcaroiu, care, poate, ar merita o soartă mai bună, dacă... Dar, acest dacă înseamnă o mulțime de lucruri. Vă spun două: talentul și decența.

* Îl întrebăm respectuos pe d. Octavian Goga: după ce fel de criterii se tipăresc scriitorii români la „Fundațiile Regale”? Ce caută acolo primadona Sergiu Dan și celelalte genii dipi Văcărești? Am dori să se publice, sub oblăduirea d-lui Octavian Goga, și altceva decât ce suflă d. Isaiia Răcăciuni în urechile foarte muzicale ale d-lui Rosetti. Va-să-zică: un domn Tudor Șoimariu sau Bogdan Amaru pot apare oricând, iar

talentele regionale ca Nicolai Cantonieru, Mihail Chirnoagă, Teodor Murășanu, Coca Farago, Aurel Marin, George A. Petre, Apostol Fulga, Pavel Nedelcu, Al. Călinescu, Grigore Popa, V. Beneș, Ionel Neamtzu, Yvonne Rossignon, N. Mirza, Romulus Demetrescu și Pavel Dan nu, pentru că aceștia sunt Români sută la sută.

* Vrem să se știe că osânza intelectuală, care e d. Isaiia Răcăciuni, nu ne poate impresiona cu nici o amenințare. Oricât îl vorbesc de bine câțiva vânduți, cari se extaziază în fața mocirlelor cuperciuniene, noi știm ce știm și, la timpul nostru, i-o vom spune cu vârf și ȋndesat. Așa!

* Înfruntând soarele Capșei, Silviu Cerna, Teodor Scarlat și Virgil Carianopol nu uită că sunt români.

* De doi ani ducem campanie împotriva oculte scriitoricești, care se agită între Sărindar și Capșa, și — cu toată durerea — mărturisim că nu toți prietenii din București ne sprijinesc în această acțiune. Dar bine, măi băieți (și-i admonestez amical și pe „cei trei” dela „Facla”), nu vedeți că, la urmă, tot voi o să crăpați sub volumele lui Bury Benares și Froim Gutaperca? Osul aruncat lui Dan Petrașincu e un vierme ȋntins în cârligul undiței. Păze!

* Văd cum unii oameni — nu găsesc alt termen pentru ei! — putrezesc în diverse mlaștini, situându-se „ideologicește” între Bergson (ăla cu mutra immortalizată pe medalii à 5 franci bucată) și perimata vedetă à la garçonne Einstein (tovarăș de genialitate cu Oscar Lemnaru, pompiliacul ombilic corespondent al lui Constantinescu-Pompilian), pe cari îi învață papagalicește, cu aproximații indiscutabile. Uitând că un fir de iarbă românească atârână mai greu în cumpănă decât 606 de Bergsoni, junii scribenți (iar vorba lui Pană-Verde!) se usucă de lingoare, omfalopsicheți cu talpa la ceafă, în țara românească, știți, țara care le miroase rău domniilor-lor, pentru că peizanii se încăpăținează să mai poarte opinci în loc de pantofi Del-ka.

* Oameni buni — pentru că ICONAR-ul, cu excepția a doi-trei sgărie-brânză, nu e citit decât de oameni buni! —, dacă ați cunoaște voi sufletul de borangic al țaranului român! Dacăți ști că, sub viclenia lui față de boieri, cari l-au tras mereu pe sfoară, se ascunde sufletul de stejar al lui Ștefan-cel-Mare, continuat spiritualicește în inima românească! Oare a trecut timpul ca noi, scriitorii, să-l zugrăvim cu creionul nostru românesc? Nu! Căci noi n'avem încă o literatură adevărată despre viața

titanică a satelor noastre. Sămănătorismul bărbos și lacrimogen le-a contrăfacut până la grotesc. Haide, fraților scriitori! Lăsați pentru analista paiată Anton Holban cazurile de conștiință cari se reduc, de obicei, la simple și triviale baliverne, să se hăoalbe la ele pân' o ieși cu 15 dioptrii și să ne deschidem larg ochii asupra rumâniei obidite și escrocate de-atâtea bestii ale vieții noastre sociale! Să vedeți cum vi se va schimba în aur cuvântul, cum fiecare rând de carte se va săpa ca 'n piatră. Și, atunci, neliniștea noastră se va nimba în măguri de lumină.

* A mai trecut un an dela moartea lui Ion Roșca, luminătorul pădurilor rumânești, pe cari, deși înjurat de broșcoi cu pleoape purulente și cu suflet așiderea, s'a încăpăținat să le ducă în inima lui, ca 'ntr' un potir de azur, spre ciuda proastă a paiatelor mai mult sau mai puțin literare, cari își continuă mizera lor existență prin toate rupturile ȋngustimilor de inteligență. Mormântul lui Ion Roșca se risipește, alături de-al lui Mihai Horodnic, la Rădăuții tuturor indiferențelor parvenite în scaune înalte. Băgați de seamă! Ion Roșca n'a fost decât un biet poet, încurcat între visele lui de dumbravă românească, nu fecior de bani gata. E prea mult și mormântul acesta sărăcăcios! Să i-l ia gangsterii locali, să-l facă vizuină căptușită cu oțel, că numai astfel nu-i va ajunge scuipatul nostru, drept în frunte.

* Iată, să vorbim de morții noștri dragi, despre cari nu mai pomeneste nimeni în timpurile aștea de urățenie sufletească. Doamne! Îi văd, așa cum ni i-au păstrat cârțile, și amintirea, pe M. Teliman și Constantin Berariu, două culmi bucovinene. Nici unul, nici altul, nu se mai bucură de pomenirea celor ce s'au înfruptat din lacrele lor cu argint vechiu și lucrat cu mîgală strămoșească. Deh! Pentru unii, mai bine erau arginți, decât argint. Cășa e ticăloșenia omenească!

* E toamnă și, par' că, doinele se-aud mai bine prin văduhul clar, în care mor, peste zări, și ultimii corori. Tine-rețea noastră se ridică vijelioasă peste indiferentismul ucigător al strigoilor de orice fel, cari se agită ca 'ntr' o noapte valpurgică la azul cuvântului nostru sfințit de neliniști. Am venit să stropșim somnul legănat al îmbuibăților și al șmecherilor poetici. Ei se vor răscula, vor încerca să lovească, dar nu ne poate păsa de vânzoleala lor agonică. Scrisul nostru e punctat de stele — al lor, de tumori mortale. Inima noastră cuprinde întreaga țară — a lor, baierile pungii. Sufletul nostru se-aruncă punte fermecată, cale-a robilor, căci robi ai dorului de bine românesc suntem, spre limpezimile muntenești ale rumâniei — al lor se-afundă în căino-

șenie și stupiditate. Toate acestea, pentru că au uitat că sunt Români sau pentru că n'au fost niciodată.

Știm, care e rostul nostru!

MIRCEA STREINUL

MUZICALE

* Să facem o sfortare și să desprindem profilul unei activități muzicale românești, pentru puterea vieții noastre spirituale de mâine. Nicăeri nu au cotropit lăcustele palestiniene mai avanogorul nostru. Camuflarea sub principiul artă pentru artă este așa de abilă, încât toți muzicanții noștri servesc, cu bună sau cu rea credință, curente internaționale. Re'ntoarcerea către o existență creștină este singurul drum al muzicii rumânești.

* Mihai Jora și ucenicul său Paul Constantinescu prelucrează, pentru opera română, opereta Noaptea Sf. Gheorghe de Tudor Flondor. Astfel, opereta, care a strălucit așa de umil aci în Bucovina, va fi o îmbogățire a marelui repertoriu românesc.

* Câteva poezii de Bacovia și-au găsit o haină muzicală datorită d-lui Mihai Jora, una din cele mai proeminente personalități ale muzicii noastre.

* Liturghia, în stil bisericesc, a lui D. Kiriac, revăzută de P. Constantinescu, va apărea la toamnă, fiind începutul real al unei reforme a muzicii corale bisericești. Atragem atenția asupra acestei lucrări.

* Teodor Rogalschi a terminat o uvertură cu conținut simfonic, pentru Scrisoarea pierdută de Carageale.

* Opera O noapte furtunoasă după Carageale al lui Paul Constantinescu, cel mai reprezentativ creator al generației tinere, se va cânta, la deschiderea stagiunii Operei române, împreună cu un mister de Sabin Drăgoi. Rolul lui jupân Dumitrache este ȋncredințat lui Niculescu-Basu, care va avea astfel ocazia unei creații strălucite și originale. Ionel Perlea a preluat conducerea muzicală.

* Vieța muzicală a Cernăuților se află în pragul unei orientări noi, care trebuie să ȋncline, ȋnsfășit, spre o activitate mai intensă. Faima muzicală a urbei s'a răspândit odată cu tristețea cotropirilor semite. Adevărată este mai mult informația ultimă.

* D. George Pavel și-a luat asupra-și răspunderea conducerii conservatorului din Cernăuți. Să avem ȋncredere în puterea lui de muncă, în spiritul său de organizare. Dacă nu va fi ȋmpiedecat în acțiune, suntem siguri de reușita primei școli de muzică din Bucovina.

* La societatea filarmonică — Musikverein — sunt aproape numai evrei.

De curând a fost numit director d. Eusebie Saghin, care este român. Totuși lucrurile par să fie conduse, cum am remarcat în altă parte, mai departe după o linie internațională. Nu ne crapă obrazul de rușine, când citim în anuaarele societății, unde azi nu se știe nici măcar românește, nume de boeri români?

* Armonia este cea mai veche societate corală din Cernăuți. Dece se îndepărtează de cântecul popular?

* Tit Tarnavski pregătește un recital de pian. Condițiuni favorabile, poate, vor permite acestui muzicant adevărat un succes așteptat, dorit.

* Alexandru Garabet și Dimitrie Ungureanu vor apare iarna aceasta ca soliști sub bagheta lui George Pavel.

* Iaroslav Megasiuc este un violonist talentat, pe care îl preferăm tuturor jidănașilor improvizați în profesori de muzică și soliști.

* Vera Mora cântă cu succes muzică românească în Cehoslovacia. Din Cernăuți, d. A. Zavulovici și-a auzit cântecele la Radio—Praga.

* Oare ce fosilă din Iemen va încerca să aducă societatea de concerte anul acesta?

* Ziarele românești au pornit o campanie împotriva programelor, din ce în ce mai proaste, dela Radio-București. Când era Mihail Jora director al programelor, interesul lui era foarte mare nu numai pentru îmbogățirea programelor, dar și pentru toate problemele de muzică radiofonică.

* La Oradea Mare se străduiește pentru arta muzicii Cornel Givulescu. De curând a tipărit 30 de colinde, armonizate pentru cor bărbătesc.

* Societatea Tudor Flondor din Cernăuți se menține pe linia muzicii de operetă românească. D. Constantin Șandru este un vrednic animator.

* Așteptăm dela viitorul mitropolit al Bucovinei organizarea unei serioase școli de muzică bisericească. În nici o parte a țării cântarea bisericești nu este așa de lăsată în paragină de către oșarduitori ca în Bucovina.

* Peste cântecele culese de Alexandru Voevidca se așează, tot mai gros, praful. Nimeni nu se sinchisește de ele. Nu este aceasta un semn de descompunere, aruncat și asupra muzicii românești?

LIVIU RUSU

REDAȚIONALE

== Cărțile, revistele și manuscrisele se vor trimite pe adresa d-lui prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Eminescu, 15.

== Abonamentul anual la ICONAR e de Lei 60.

== În numărul viitor, vom scrie pe larg despre: P. Georgescu-Delafras și ultimele noutăți ale editurii „Cupetarea”; pictorii de adevărată substanță artistică: Vl. Nichitovici și Leon Hrușca; Teatrul Național din Cernăuți și diferite probleme culturale la ordinea zilei.

== D. Leon Topa are sub tipar, în editura Societății pentru Cultură din Cernăuți, lucrarea: Universitatea jărdnească — teoria și practica ei, cu o prefață de d. prof. Traian Brăileanu.

== În No. viitor vom recenza cuprinzătorul album al d-lui prof. I. Vișan.

Tipografia Văd. Blondovschi, Rădăuți.

REVISTE

Pagini literare, Nr. 4—5, An II, Iulie—August 1935. Este revista tinerilor ardeleni cari, depășind epoca pregătirii istorice și filologice, au intrat în arena culturii sub semnul esteticii și al filosofiei. Este generația pentru care spiritualul e filtru concret al fenomenelor trăirii. Vedem în Lucian Blaga pe marele predecesor al acestei grupări, organic isvorită din evoluția necesară a culturii ardeleni. Lupta de înscăunare legitimă a acestei grupări a avut ecouri până departe și s'a terminat victorios. Paginile Literare au azi trecut și pot avea viitor dacă, pătrunzând spiritul timpului, i se vor încadra. În vremea școlirii lor, unii părtași ai revistei au stat în contact intim cu câțiva eroi ai convingerilor stângace și cosmopolite. Înțelepciunea românească ne cere astăzi cale dreaptă. Paginile Literare se vor consacra definitiv dacă vor așeza nobilele și seninele preocupări spirituale sub zodia autohtonismului răspicat și neconcesiv. De altfel, eseuri sugestive, literatură interesantă, cronică și recenzii bogate. Noi nu ne bucurăm de satisfacția revistei pentru laudele „Adevărului Literar” și am cerne colaborările persoanelor dubioase de prin alte provincii ale țării.

Orientări, Iulie—August 1935. Moinești-Bacău. Atragem băgarea de seamă a tuturor asupra studiului remarcabil al d-lui Const. Crișan: „Reportaj istoric”. Departe de a fi un reportaj, este cea mai concentrată și puternică confruntare, pe care am citit-o vreodată, între materialismul-democratic și spiritualismul legionar. Modul în care autorul pătrunde miezul concret al problemei românești, fie în critica acerbă a lumii de azi, fie în expunerea resorturilor morale ale celei de mâine, — reușind să alcătuiască un catechism al credințelor noastre celor mai sfinte, — ne-a fost un prilej neprețuit de luminare și adâncire. Citind studiul acesta, cei de aceeași credință se vor simți pătrunși de fiorul consfințirii, iar ceilalți, — dacă își vor silui lenea de gândire pentru a urma pe autor în toate culele cugetării sale — se vor deștepta din letargia morală care este cauza decăderii românești. Studiul d-lui Crișan aduce un mare serviciu. Cu introducerea simplificată, spre a-l face mai accesibil celor cu zbor mintal și sufletec modest, ar trebui răspândit pretutindeni, spre a vesti în toate colțurile țării Adevărul. Sperăm îndeplinirea acestei sugestii.

Revista mea, An I, Nr. 6—7 Iulie—August 1935. Numărul de vacanțe al revistei clujene a adunat rod bogat. D. Prof. Traian Brăileanu desfiră în dibace analiză desbătută problema a artei pentru artă, statornicind că „arta nu poate fi decât naționalistă”. Dr. Ion Banea („Este naționalismul legionar sovinișt?”) conchide că „noua concepție națională românească nu exclude... colaborarea în spiritul ei a minorităților creștini pentru clădirea României de mâine”. Sugestive și captivante fragmentele de roman „La cula Opișenilor” de Martă D. Rădulescu și „Descătușarea” de Fluor D. Rădulescu. Străbătute de fiorul credinței autohtone articolele d-lor N. N. Manolescu și Prof. Titus Malai. — Aplaudăm entuziast reportajul fotografic din tabăra legionară de muncă dela Chintău (Cluj) și subliniem utilitatea răboiului presei literare naționaliste. Revista mea aduce cugetului, l'hnit de adevărată așezare românească a țării, sucul dătător de putere în limpezimea căruia cei chemați gustă depe acum izbândă viitoare.

B. S.

Candela din Cernăuți își continuă glorioasa apariție, colaborând în mod strălucit la cultivarea religioasă a intelectualilor. O scriu domni profesori universitari: Vasile Tarnavski, patriarh al erudiției în disciplinele

Vechiului-Testament; Vasile Gheorghiu Vasile Loichiță; N. Cotos; Domitian Spănu și Simion Reli, cari adu în cultura teologică a Răsăritului precizări științifice de mare importanță.

Biserica ortodoxă română publică în No. 5—6, LIII, articole de d-nii: N. Iorga, G. Giuglea, Șt. Lupșa etc. D. prof. univ. dr. V. Gheorghiu semnează o luminoasă lucrare despre „Procesul de îndreptare a cîmului înaintea lui Dumnezeu, în legătură cu Rom. III. 21 sq.” Compilația d-lui Aurelia Sacerdoțeanu, puțin actuală și slab scrisă. Aflăm în acest număr al „B. o. r.” și vrednicul dr. D. Fecioru traduce „Cele tre tratate contra iconoclasmului” de sf. Ioan Damascanul.

Mai remarcăm: **Credința** (Cernăuți), gazetă de luminare religioasă pentru popor, îngrijită de d. prof. univ. N. Cotos și Cuvântul preotesc, redactată de părintele dr. I. Zugravu.

M. S.

Raze de lumină, revista studenților în teologie din București; 5, VI. Studiul d-lui G. Breazul: „Muzica primelor veacuri ale creștinismului” este o contribuție cu privire la o epocă, pentru care istoria muzicii se prezintă încă plină de nelămuriri. Documentele de temeinică erudiție ce le aduce profesorul G. Breazul, înlesnesc muzicii bisericești — cântul bizantin și gregorian — o nouă metodă comparativă, pornind dela cercetările lui Idelsohn asupra cântecului de sinagogă. Este o caracteristică a scrisului cotidian, năserios și superficial, că studiul acesta n'a fost discutat cu atenția cuvenită. Modestia, cu care activează razele de lumină, purtând semnăturile: T. M. Popescu, T. Negoită, T. N. Manolache, E. Vasilescu, dă dovadă de multă temeinicie.

L. R.

Insemnările sociologice continuă să taie drum apăsător în sufletul românesc. Orientată dela început spre cerul nou care se deschide pentru spiritualitatea românească, revista d-lui prof. Tr. Brăileanu, tinde tot mai mult să devină o neprețuită școală de gândire și suflet românesc, așezându-se printre revistele noastre de mare valoare. Ultimele 2 numere aduc un bogat și interesant material. În numărul 3 citim: „Răzeșimea” din nordul Bucovinei” de Leon Topa, „Funcția socială a scriitorului” de Barbu Șușanșchi, „Considerațiuni sociologice asupra muzicii românești” de Liviu Rusu. Foarte interesant studiul d-lui prof. Tr. Brăileanu „Problema muncitorească în lumina doctrinei naționaliste” (schitarea problemei). Urmează Alex. Isăceanu: „Națiune—Umanitate—Disociații”, C. Narly: „Rugăciune la Cetatea Hotinului”, Tr. Brăileanu: „Semne bune”, G. Ionescu: „Alte cerințe ale noului drum”. Revista cărților și a revistelor. Numărul 4, Iulie 1935, are următorul variat cuprins: G. B.: „Caracterul esoteric al „Principelui” lui Machiavelli”, Leon Topa: „Iudaism și naționalism”, un amplu și documentat studiu asupra acestei atât de ardente probleme, cu observații referitoare și la țara noastră, unde problema iudaică își va putea găsi soluția numai prin marșul eroic al mișcării legionare. G. Macrin în „O nouă școală românească: Taberele de muncă” ne dă minunate rânduri despre „realizarea omului nou, a românului de mâine”. Prețioase contribuțiile d-lor B. Șușanșchi: „Autohtonismul în literatură” și Liviu Rusu: „Omul rumîn în lumina de cântec”. D-l prof. Tr. Brăileanu continuă valorosul său studiu „Problema muncitorească în lumina doctrinei naționaliste”, care trebuie citit și recitit de orice Român. Spațiul restrâns nu ne permite să-l analizăm mai pe larg. Urmează: „Congresul studenților bucovineni” de Tr. Brăileanu și Revista Cărților.

P. V.